

Ruling mill-Ispeaker l-Onor. Anġlu Farrugia, fis-Seduta 259 tas-7 ta' Ottubru 2024 dwar xhieda moghtija quddiem il-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi

Fis-Seduta tal-15 ta' Lulju 2024, li kienet l-aħħar seduta qabel ma l-Parlament aġġorna għall-btajjel tas-sajf, l-Onor. Darren Carabott talab lis-Sedja hekk:

“Sur President, nagħmel referenza għal artiklu li hareġ proprju lbierah u għalhekk din hija l-ewwel opportunità biex inqajjem il-punt. Nirreferi għall-artiklu ppubblikat minn *The Shift*, bit-titolu “ESKLUSSIVA: Schembri uża email falz biex jimmanipula n-negożjati tal-Electrogas.”.

Kif taf, Sur President, il-PAC, il-Kumitat Permanenti dwar il-Kontijiet Pubbliċi, għamel xhur twal jinvestiga dan il-kuntratt tal-għotja min-naħa tal-Enemalta lill-ElectroGas. Kien hemm tliet seduti li fihom xehed is-Sur Keith Schembri. Qed nirreferi għas-seduti tat-28 ta' Marzu, tat-18 ta' April u tal-25 ta' April tal-2023. Se nikkwota minn dan l-artiklu:

“Minn emails li ra *The Shift* u li qatt ma ġew ippubblikati qabel joħroġ fid-deher il-kontra ta' dak li ħalef waqt ix-xhieda tiegħu ...”

– quddiem il-PAC –

“... jiġifieri li Schembri nżamm infurmat dwar in-negożjati b'mezz sigriet tal-komunikazzjoni ma' Yorgen Fenech, Ram Tumuluri u l-Gasol Plc.”.

Is-Sedja taf li hemm il-linji gwida u hemm il-ligijiet li japplikaw f'dawn il-każijiet. Għaldaqstant nitlob id-direzzjoni tas-Sedja f'dan ir-rigward. Se nkun qiegħed ngħaddilek kopja tal-artiklu relevanti.”.

Hawnhekk is-Sedja wieġbet lill-Onor. Darren Carabott u qalet:

“Hemm ruling ċar li ġie komunikat lilek, hemm kawża pendenti, eċċ. Għaddili kollox.”.

Is-Sedja rat dak li ġie rapportat minn *The Shift*, fejn fl-ewwel verżjoni tat-13 ta' Lulju, li kien artiklu bl-Ingliż bit-titolu “EXCLUSIVE: Schembri used fake email to manipulate Electrogas negotiations”, fejn fost l-oħrajn jingħad illi “Keith Schembri testified under oath that he was unaware key players in the hospitals scandal had negotiated for shares in Electrogas, the energy deal”; “Previously unpublished messages reveal a different story”; u “Schembri wasn't just kept informed of negotiations. He was actively involved in them. The fake email address he used also reveals startling parallels between the hospitals deal and Electrogas.”.

Is-Sedja rat ukoll it-traskrizzjoni tal-laqqgħat tal-PAC li għamel referenza għalihom l-Onor. Carabott, jiġifieri l-Laqqgħa Nru 25 tat-28 ta' Marzu 2023, li fiha 42 paġna ta' traskrizzjoni; il-Laqqgħa Nru 26 tat-18 ta' April, li fiha 38 paġna ta' traskrizzjoni; u l-Laqqgħa Nru 27 tal-25 ta' April tal-2023, li fiha 7 paġni ta' traskrizzjoni. Minn dawn it-traskrizzjonijiet jidher li Prattikament saret biss domanda miċ-Chairperson lix-xhud Keith Schembri, u wara li tqajmet kwestjoni mill-Avukat tiegħu, Dr Edward Gatt, maċ-Chairperson u l-Membri tal-Kumitat, tliet membri tal-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi, ċjoè l-istess Chairperson, l-Onor. David Agius u l-Onor. Graham Bencini, għamli rapport lill-Pulizija biex is-Sur Keith Schembri jiġi

investigat dwar allegat xhieda falza – mhux veritiera – li ta quddiem il-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi.

Id-domanda li saret miċ-Chairperson, wara li kien hemm talba minn Dr Edward Gatt u minn Dr Mark Vassallo biex jintalab ruling mis-Sedja, kienet din:

“Jien f’dan l-istadju se nagħmel id-domandi. S’issa x-xhud għadu ma rrifjutax li jirrispondu, tkellmu biss l-avukati tiegħu. (Interruzzjonijiet) Jien se nagħmel id-domandi, imbagħad ix-xhud jiddikjara hu kif se jkun qiegħed iwiegħeb.

Sur Schembri, kif diġà għedtlek, l-istess gurament li kellek fiż-żewġ laqgħat preċedenti japplika għal-lum ukoll. Jien se nagħmel id-domandi tiegħi u inti għandek l-obbligu li tirrispondu dan il-Kumitat hliet fl-istanza, kif qiegħda fil-linji gwida, li tkun se tinkrimina lilek innifsek.

Fix-xhieda tiegħek fl-aħħar laqgħa inti għeditilna li Egrant ma ntuzatx. Kif taf li l-kumpanija Egrant ma ntuzatx?”

Hawnhekk ix-xhud, is-Sur Keith Schembri, wiegħeb hekk:

“Niddeċiedi li ma nwegħibx minhabba l-kawża Kostituzzjonali li se tinftaħ within the next two days.”.

Imbagħad saret domanda oħra mill-istess Chairperson:

“Bla dubju, għandek id-dritt kollu tagħmel spjega.

Sur Schembri, id-domanda għamilthielek, se nerga’ nispjegalek ċar u tond, u jekk trid ingibulek kopja tal-guidelines, għalkemm tinsab assistit minn żewġ avukati li kapaci jiggwidawk huma. Fil-guidelines hemm ċar li l-unika istanza li fiha tista’ ma tirrispondix id-domandi tagħna hi jekk tkun se tinkrimina lilek innifsek. Id-domanda li għamiltlek qabel, jiġifieri kif inti taf li Egrant ma ntuzatx, se tagħzel li ma tirrispondihex għax se tinkrimina lilek innifsek?”

Hawnhekk Keith Schembri wiegħeb hekk:

“M’iniex se nirrispondu biex nistenna l-eżitu tal-kawża Kostituzzjonali.”.

Hawnhekk iċ-Chairperson qal hekk:

“Mela qed tagħmilha ċara li m’intix se teżerċita dak id-dritt tal-guidelines imma għandek raġuni oħra għalfejn ma tridx tirrispondu.”.

U hawn is-Sur Keith Schembri rrisponda:

“Hekk hu.”.

Is-Sedja għamlet ukoll referenza għal-linji gwida li ġew indikati fit-talba li għamel l-Onor. Darren Carabott, liema linji gwida kienu ġew adottati fl-2011 u jikkoncernaw xhieda li jidhru quddiem il-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi. Fost oħrajn dawn il-linji gwida jagħmlu

referenza wkoll għall-Kodiċi Kriminali (Kap. 9), għall-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12) u l-Kodiċi Ċivili (Kap. 16) meta japplikaw għax-xhieda li jidhru quddiem il-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi.

Jidher li l-linji gwida li qed issir referenza għalihom mill-istess Onor. Darren Carabott huma d-19 u s-26, u ser nikkowta.

Il-linja gwida 19 jgħid illi:

“19. No Witness is to be compelled to answer a question which might incriminate him/her.”.

Filwaqt li s-26 jgħid illi:

“26. False evidence given to the Committee is considered by the House as contempt, and as perjury if given under oath.”.

Is-Sedja rat ukoll dak li gara wara l-aħħar laqgħa tal-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi ċitati, ċjoè l-laqgħa tal-25 ta' April 2023, meta fis-seduta parlamentari 114 tal-25 ta' April 2023, l-Onor. Darren Carabott, bħala Chairperson tal-Kumitat Permanenti dwar il-Kontijiet Pubbliċi talab lis-Sedja:

“Sur President, nagħmel referenza għal dak li seħħ illum fil-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi, fejn quddiemna kellna mħarrek bħala xhud lis-Sur Keith Schembri. Nitlobok sabiex tipprovdi gwida kif il-Kumitat jista' jimxi 'l quddiem hekk kif illum is-Sur Keith Schembri rriġjuta li jirrispondi d-domandi u meta mistoqsi raġuni għalfejn, kif jipprovdu l-linji gwida – għaliex il-linji gwida tal-PAC jipprovdu ċar u tond li l-unika istanza fejn persuna tista' ma tagħtix ix-xhieda tagħha hi jekk tkun se tinkrimina lilha nnifisha – irriġjuta li jagħti dik ir-raġuni, u minflok ta raġuni oħra li mhijiex skont il-proċeduri tal-Kumitat. Għaldaqstant nitlobok sabiex tipprovdi gwida ta' kif nistgħu nimxu 'l quddiem bħala Kumitat.”.

Is-Sedja, fis-Seduta 116 tat-2 ta' Mejju 2023, fid-deċiżjoni tagħha dwar dak li talab l-Onor. Darren Carabott, wara li għamlet referenza għal dak li ntqal fil-laqgħa tal-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi msemmija, qalet hekk:

“Is-Sedja tinnota li waqt li kienet qed tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha fir-rigward ta' dan ir-Ruling, saret kawża kostituzzjonali quddiem il-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet “Keith Schembri vs l-Onor. Darren Carabott, l-Onor. David Agius, l-Onor. Graham Bencini, l-Avukat tal-Istat għal kull interess li jista' jkollu u l-Ispeaker tal-Kamra tad-Deputati għal kull interess li jista' jkollu” (Rikors Nru 221/23 GM). F'din il-kawża saret referenza għal dak li nqala' fl-aħħar seduta tal-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi u għat-talba tax-xhud sabiex tiġi sospiża d-depożizzjoni tiegħu quddiem l-istess Kumitat. Saret referenza wkoll li wara li huwa kien qed jirrispondi għad-domandi kollha li jsirulu, talab li f'din l-istanza tiġi sospiża d-depożizzjoni tiegħu *stante* li l-Onor. Darren Carabott, l-Onor. David Agius u l-Onor. Graham Bencini għamlu rapport lill-Pulizija fejn talbu illi l-istess xhud Keith Schembri u żewġ xhieda oħra jiġu investigati dwar għurament falz quddiem il-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi.

Għalhekk ix-xhud Keith Schembri talab biex il-Qorti tiddikjara l-pożizzjoni tagħha dwar jekk l-Onor. Carabott, l-Onor. Agius u l-Onor. Bencini, jew min minnhom, jista' jkun li lledew id-drittijiet fundamentali tar-rikorrent għal smiġh xieraq, liema smiġh xieraq huwa protett taħt l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni, l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 6 tal-Ewwel Skeda ta' Kapitlu 319 tal-Liġijiet ta' Malta. Ir-rikorrent Keith Schembri talab ukoll lill-Qorti Kostituzzjonali biex tiddikjara jekk l-Ordni Permanenti 62 jipprekludix xhud f'Kumitat Parlamentari milli jagħmel talbiet lill-Ispeaker għall-protezzjoni tad-dritt tiegħu. Huwa talab ukoll lill-Qorti Kostituzzjonali biex tiegħu dawk il-miżuri meħtieġa biex is-smiġh tax-xhieda tiegħu jiġi sospiż sakemm ikun hemm l-eżitu tal-istess investigazzjoni kriminali fuq spergur mitluba mill-Onor. Carabott, l-Onor. Agius u l-Onor. Bencini.

Is-Sedja tifhem li dan huwa każ partikolari u li jidher li dan huwa l-ewwel wieħed tax-xorta tiegħu fl-esperjenza tal-istess Sedja fejn Membri ta' Kumitat Parlamentari jew uħud minnhom – f'dan il-każ kien hemm tlieta minnhom – jagħmlu rapport għall-investigazzjoni lill-Pulizija b'mod dirett u jkunu l-istess Membri li jkomplu bis-servizz tagħhom fil-Parlament fil-konfront tal-istess xhud meta talbu investigazzjoni dwar spergur fil-konfront tiegħu. Is-Sedja, mingħajr ma tidhol fil-mertu tal-każ tinnota illi l-linji gwida ma jikkontemplawx każ bħal dan, ċjoè fejn fl-istess waqt li qed jixhed xhud isir rapport għall-investigazzjoni ta' spergur fil-konfront tal-istess xhud li jkun qed jiġi mħarrek biex ikompli x-xhieda tiegħu, u dan quddiem l-istess Membri jew uħud minnhom li jkunu għamli l-istess rapport.

Barra minn hekk is-Sedja tinnota wkoll li hija stess giet imħarrka fil-kawża kostituzzjonali u allura għad trid tagħmel il-pożizzjoni tagħha fir-risposta li qed tfejji wara li giet notifikata bir-rikors kostituzzjonali.

Għaldaqstant is-Sedja thoss li fiċ-ċirkostanzi għandha tagħti direzzjoni u tirrakkomanda li l-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi għandu, ladarba hemm din il-kawża kostituzzjonali li giet intavolata b'mod kważi immedjat wara l-laqgħa tal-Kumitat inkwistjoni, jistenna l-eżitu u d-deċiżjoni tal-Qorti Kostituzzjonali qabel ikompli bil-mistoqsijiet lix-xhud Keith Schembri.

Is-Sedja qiegħda tagħmel din ir-rakkomandazzjoni biex tiġi evitata l-possibilità li l-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi jinstab li jkun qiegħed in breach tad-drittijiet fundamentali tal-istess xhud Keith Schembri kif intavolati fir-rikors kostituzzjonali msemmi aktar 'il fuq.

Dan kif jingħad fl-istess Erskine May, fil-parti bl-isem "Reliance on Parliamentary Proceedings", fejn jingħad dan li ġej:

"it was therefore for the courts, not the select committee, to decide questions of law."

Hawnhekk issir referenza għal diversi kawżi deċiżi mill-Qrati Ingliżi u jingħad ukoll dan li ġej:

"... the court expanded on the second point to state that in general the opinion of a parliamentary committee will be irrelevant to the issues before a court because of 'the nature of the judicial process, the independence of the judiciary

and its decisions and the respect that the legislative and judicial branches of government owe to each other’.”.

Dan inghad b’referenza għall-kawża li saret mill-Office of Government Commerce vs the Information Commissioner fl-2008 fejn jinghad li:

“the reason given for a ruling that a statement in the House of Commons did not give rise to a legitimate expectation was that it was ‘a statement of intent, made in an intensely political context and made not to a small or defined class but in effect to the public at large’.”

U għalhekk:

“The court implicitly recognised the distinction between political and legal accountability.”.”.

Hawn nagħlaq il-kwotazzjonijiet mir-ruling imsemmi.

Is-Sedja tirrileva li l-emails li sar referenza għalihom minn *The Shift* li jimplikaw b’mod dirett jew indirett l-istess Keith Schembri bl-ebda mod ma kienu f’idejn il-Membri tal-Kumitat għad-domandi li kienu qed isiru lill-istess xhud, u tirrileva wkoll li x-xhieda ta’ Keith Schembri hija sospiża wara li ngħata r-ruling imsemmi aktar kmieni.

Is-Sedja tifhem illi t-talba għall-investigazzjoni mit-tliet Membri tal-Oppożizzjoni tal-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi lill-Pulizija dwar xhieda falza mix-xhud Keith Schembri quddiem l-istess Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi, u dan ukoll b’rabta ma’ rapport li deher f’*The Shift* aktar minn sena wara li ngħata r-ruling f’April 2023, għadha pendent.

Barra minn hekk is-Sedja tinnota wkoll li l-kawża kostituzzjonali li qiegħda tinstema’ fil-Prim’Awla (Sede Kostituzzjonali) u li proprju fil-gurnata tal-lum għadha ma hix konkluża.

Is-Sedja, wara li rat dan kollu tikkonkludi li t-talba għal investigazzjoni dwar xhieda falza – spergħur – għustament saret lill-Pulizija. Infakkar ukoll illi s-Sedja, mingħajr ma tidhol fil-kwestjoni dwar dak li hemm fir-rapport ta’ *The Shift*, ma għandhiex hija stess setgħat ta’ investigazzjoni u għaldaqstant ma għandhiex mansjoni sabiex tinvestiga rapporti fil-media, anke jekk dawn iqanqlu suspett ta’ xhieda falza mogħtija quddiem xi kumitat parlamentari.

Is-Sedja għalhekk tiddeċiedi illi fiċ-ċirkostanzi, ladarba din il-kawża kostituzzjonali għadha *sub judice*, u diġà saru rapporti lill-Pulizija dwar xhieda mogħtija quddiem il-Kumitat dwar il-Kontijiet Pubbliċi, il-pożizzjoni tibqa’ dik li hi kif diġà gie deċiż fir-ruling citat aktar kmieni.

Ir-ruling huwa deċiż.